

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Факультет исторических и политических наук

# **СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕГОДНЯ: НЕПРЕДСКАЗУЕМОЕ ПРОШЛОЕ, НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ**

**Сборник материалов XVI Всероссийской  
(с международным участием)  
научной конференции студентов, магистрантов,  
аспирантов и молодых ученых  
(Томск, 21–23 апреля 2021 г.)**

**Выпуск 16**

Томск  
Издательство Томского государственного университета  
2021

11. Отзыв К.Н. Широко на автореферат диссертации канд. ист. наук. Сайнакова Н.А. «Личность царя в контексте опричного времени: историографические и методологические аспекты исследования»: 07.00.09.

12. Отзыв Л.И. Боженко на диссертацию канд. ист. наук Коголь Т.Н. «Русская православная церковь и государство 1917–1927 гг. (на материалах Западной Сибири)»: 07.00.02.

13. Отзыв Л.И. Боженко на диссертацию канд. ист. наук Смолкина О.А. «Реформирование местных органов власти и управления в 1953–1964 гг. (на материалах Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)»: 07.00.02.

14. Диссертационный совет Д 063.53.01. Стенограмма № 47. 03.12.1999.

15. Диссертационный совет Д 212.267.03. Стенограмма № 39. 26.09.1996.

УДК 323 (470)

*В.А. Терлецкий*

## **ПОЯВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ НЕОНАЦИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СПЕЦИФИКА И СПОСОБЫ ПРОФИЛАКТИКИ**

*Статья посвящена изучению идеологии неонацизма в Европе и современной России. В работе рассмотрены теоретические основания возникновения неонацизма, фашизма, национализма и их принципиальные отличия. Обозначены условия и перспективы локализации неонацизма в России на современном этапе развития.*

**Ключевые слова:** идеология неонацизма, фашизм, национализм, праворадикальные движения, Адольф Гитлер, Бенито Муссолини

Последние события, происходящие в России и мире, показывают, что национальный вопрос остается актуальным. К общемировым событиям, делающим актуальной рассматриваемую проблему, относится приток беженцев в Европейский Союз из стран Ближнего Востока. При этом меры, которые принимают правительства европейских стран с целью поддержки мигрантов, неоднозначно воспринимаются населением.

Экстремизм в наши дни остается одной из самых серьезных социально-экономических угроз, поэтому усилия по выявлению и сдерживанию таких проявлений не должны быть подорваны. В то же время ресурсы должны распределяться эффективно, поэтому более глубокие знания о том, как формируются и функционируют неонацистские взгляды, могут быть очень полезны для их дестабилизации, иначе говоря, предотвращения противоправных актов. Хотя неонацизм стал общемировым явлением, до сих пор не достигнуто единого мнения относительно того, как именно можно определить неонацизм.

Особой важностью, по моему мнению, становятся дискуссии о феноменах нацизма, национализма и фашизма, а также их роли в общественном сознании современного человека, поскольку в представлениях людей существует, как правило, ошибочное понимание указанных выше явлений, что влечет за собой и в корне неверные суждения о роли и значении каждого из них. Безусловно, зачастую фашизм отождествляют с нацизмом, а национализм остается чем-то неясным, но сугубо отрицательным. Важно определить каждое из данных понятий: «национализм», «фашизм» и «нацизм», необходимо указать на их различия и сходства во избежание ошибочных выводов о природе и значении явления «неонацизм».

Следует понимать, что существуют также крайне левые идеологии, которые не менее опасны для общества, например, анархия. Нацизм и фашизм – это крайние правые идеологии, которые часто путают между собой. Необходимо осознавать, что в основном их путают в СНГ. Жители остального мира четко отличают эти понятия друг от друга. Скорее всего, эта «путаница» пошла в годы Великой Отечественной войны, когда все страны, воевавшие против СССР, были названы «фашистскими» для упрощения [1. Т. 1. С. 20]. Однако фашистской была только Италия, Германия была нацистской, а Япония – милитаристской.

В то время как межвоенный фашизм мог развить основные политические движения, послевоенные идеологии чаще всего встречаются на периферии общества. Барьеры на пути к успеху фашизма и нацизма стали намного выше после поражения нацистского режима, и неонацизм всех разновидностей стал более маргинальным. Это требует более глубокого изучения того, как послевоенный нацизм трансформировался в субкультуры, где упорные протагонисты, люди, часто «кипящие» революционными амбициями, обнаружили, что у них почти нет возможности реализовать свои дикие видения социальных изменений.

Начать необходимо с такого явления, как «фашизм». Фашизм появился в Италии в 20-е годы XX века, идеологом фашизма является Бенито Муссолини. В фашизме нет расовых национальных теорий, первичным принципом является государство. Всё общество живет и функционирует ради функционирования государства, некоей «машины», которая признается абсолютным благом [2. Т. 1. С. 53].

В тесной связи с фашизмом находится и национал-социализм. Нацизм появился в Германии в 20–30-е годы XX века, идеологом нацизма является Адольф Гитлер. Одна национальность в нацизме признается господствующей над другими. Нацизм основан на теории расового превосходства одной нации над другими, которая была представлена учеными Третьего рейха как научная. Расовая теория была идеологической основой национал-социализма в Германии, в то время как фашизм существовал без привязки к конкретной нации и не провозглашал расового неравенства. Именно по идеологическим причинам ксенофобия и антисемитизм получили широкое распространение в Третьем рейхе [3. Т. 1. С. 34].

Концепция неонацизма фокусируется на нескольких важных характеристиках, в том числе на том, как такие маргинальные культуры порождают чувство внутренней миссии и позволяют

своим верующим думать, что у них есть доступ к раскрытому или более высокому набору истин, которые основное общество не понимает. Это приводит к такому явлению, как «накопительный экстремизм». Для движения, погруженного в мифическое понимание своего прошлого, его важно учитывать. Термин позволяет идентифицировать способы, которые неонацисты закладывают в основы мифологии, заимствованной из нацистской эпохи. Очевидно, что национал-социалистическое движение бросает вызов демократии и угрожает ей, если не на конституционном уровне, то, по крайней мере, на местном или региональном, разрушая доверительные отношения между отдельными людьми, группами и институтами общества.

Основная суть термина «неонацистское движение» заключается в том, что среда, в которой живут неонацисты, по их мнению, так или иначе уходит корнями в ранние предвоенные национал-социалистические и фашистские организации и идеологические традиции. Следует понимать, что значительные фракции в этой среде больше не будут называть себя национал-социалистами, а само национал-социалистическое движение слилось с обществом, приняв аспекты социальной эстетики, чтобы донести основные идеи крайне правых идеологий до основного общества, веру в расовую идеологию. Расовая идеология также менялась на протяжении всей долгой истории движения, однако все важные компоненты, которые всегда были частью этой расовой идеологической позиции, сохранились.

Национализм – умеренная правая идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и ее первичности в государствообразующем процессе [4. Т. 1. С. 23]. Национализм в том смысле, в каком это определение используется в социальных науках, не является синонимом расизма, фашизма, шовинизма и даже созвучного по произношению

«нацизма», и никак не родственен им. Однако в современных дискуссиях существует постоянное непонимание этого термина.

То есть национализм – это политическая идеология, провозглашающая поддержку и защиту национальных интересов, национальной культуры, национальных традиций и институтов. Народные традиции понимаются не как традиция «жарить барана» или «бегать в цветной рубашке», а как исторически сложившаяся совокупность социального опыта.

Национализм также подразумевает различие всех народов, то есть индивидуальность каждого из них. Различие наций трактуется с точки зрения их уникальности, различий в менталитете, культуре. Национализм отчасти используется в государственном управлении России, потому что наши национальные республики, такие как Бурятия, Татарстан и другие, формируются на национальной основе, где поддержка народной культуры осуществляется на уровне органов власти. Национализм не является политическим режимом, но он может служить основой для создания режима.

Заметная часть молодого поколения примкнула к радикальной оппозиции по отношению к органам государственной власти, чтобы утвердиться и установить политический режим, который будет отвечать их интересам, и это, безусловно, является крайней мерой [5. Т. 1. С. 31]. По результатам опроса, проведенного в сентябре 2019 года, 21% россиян выбирает наиболее приемлемым будущим для себя иммиграцию в страны с наиболее высоким уровнем жизни, где более стабильная политическая и социально-экономическая система. Такие факторы, как «тренд бегства» от нарастающей ответственности и меры наблюдения за жизнью населения, отсутствие перспектив к развитию и профессиональному росту, безрезультатная государственная политика в определенных отраслях общественной жизни, приводят к желанию покинуть нашу страну мобильную, трудоспособную молодежь [6].

Молодое поколение предпочитает бороться с современным государственным строем с помощью радикальных мер (террор, экстремистская деятельность, создание экстремистских организаций), которые, согласно их мнению, будут эффективны и отвечать их требованиям и убеждениям. Подобные действия привлекают внимание наиболее молодого и активного пассионария, который видит деятельность этих групп как позитивную и начинает стремиться к мгновенным и безальтернативным переменам, влияющим на государство.

Курс, который проложила государственная молодежная политика нашей страны, состоит из важных пунктов: сформировать систему ценностей, учитывая многонациональную основу нашего государства и гражданских ценностей; создать возможные условия для осуществления целей молодежи в социально-экономической сфере; сформировать информационное поле, в котором молодежь будет развиваться [7]. Однако сегодня именно эти пункты являются проблемными. Указанные выше факты демонстрируют глубокий идеологический и социально-политический кризис в России, а именно – несостоятельность и неэффективность осуществления некоторых пунктов, провозглашенных и принятых на их основе нормативных документов.

Множество факторов приводит к парадоксальной, по моему мнению, ситуации в правовой сфере: основной блок федеральных законов, который непосредственно препятствует появлению новых сторонников экстремистских идеологий в Российской Федерации, укрепился, что привело к осуществимой возможности противостоять экстремизму всем ветвям российской власти. Однако, с другой стороны, толкование этих законов не определено общим правилом соответствующей терминологии, что в дальнейшем приводит к заметным проблемам с применением законодательного акта.

Подводя итог, следует понимать, что включение «механизма» государственного противодействия возможно с помощью введения системы мер, которые направлены на обеспечение национальной безопасности России, и использования «доступной» и «корректной» трактовки терминологии. В комплексе это способствует видимому результату избавления от проблемы распространения неонацистской идеологии в деятельности правых и праворадикальных организаций современной России. Система мер в данном тексте означает целенаправленную деятельность, осуществляемую государственными и общественными институтами и гражданами, которые связали свою жизнь с деятельностью по предупреждению, выявлению и противодействию опасности личности, общества и государства как безусловное и непереносимое условие сохранения национальных интересов Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бессонов Б.Н. Фашизм: идеология, политика. М. : Высшая школа, 1985. 279 с.
2. Белоусов Л.С. Муссолини: диктатура и демагогия. М. : Машиностроение, 2016. 368 с.
3. Буханов В.А. Гитлеровский «новый» порядок в Европе и его крах (1933–1945). М. : Юрайт, 1991. 467 с.
4. Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. Нации и национализм / под ред. Л.Е. Переяславцевой. М. : Праксис, 2002. 416 с.
5. Опалев А.В. Причины радикализма в молодежной среде современного российского общества // Вестник экономической безопасности. 2015. № 6. С. 31–34.
6. Эмиграционные настроения // Левада-центр. URL: <https://www.levada.ru/2019/11/26/emigratsionnye-nastroeniya-4/> (дата обращения: 05.02.2021).
7. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/> (дата обращения: 15.04.2021).